



## A DI minőségbiztosítási terve

A doktori képzés célja, hogy a doktoranduszok a magas szintű tudományos munka folytatása érdekében képesek legyenek primer és szekunder kutatások tervezésére, kivitelezésére és a szakirodalom elemző, szintetizáló jellegű feldolgozására. További elvárás a tudományos módszertani alkalmazások elsajátítása és felhasználása a kutatómunka során. A doktorandusznak e készségeket és képességeket a disszertáció elkészítésével és megvédésével kell bizonyítania. A tantárgyi tematika legalább háromévenként felülvizsgálatra kerül.

Az I. éves PhD hallgatók október 15-ig „Képzési és kutatási tervet” kötelesek készíteni. A doktoranduszok által leadott kutatási tervet a DI Tanácsa által létrehozott szakértői bizottság előtt véleményeztetik. A PhD hallgatók a témavezetővel együtt a tanév végén Részjelentést készítenek tanulmányi és tudományos előmenetelükről (kreditek, publikációk, nyelvvizsga, külföldi tanulmányút stb.), melyet a DI Tanácsa is áttekinti. A IV. éves hallgatók adott év augusztus 31-ig Zárójelentést kötelesek készíteni.

Az értekezés munkahelyi, illetve nyilvános vitára való bocsátásának feltétele meghatározott publikációs minimum teljesítése. A nyilvános vitát egyetemi tanár vezeti. A munkahelyi és nyilvános vitára két-két bírálót kérünk fel, melyek közül legalább egy mindig külső. A munkahelyi vita két bírálója közül az egyiket általában ismételt bírálatra kérjük fel, a másik pedig tagként kerül be a nyilvános vita bizottságába. Ennek köszönhetően a doktori értekezéseket általában három bíráló minősíti az eljárás során (munkahelyi és nyilvános vita). Az értekezést, a magyar és az angol nyelvű téziseket, a munkahelyi és nyilvános védések időpontját és helyét, valamint az opponensi véleményeket a DI honlapján megjelentetjük, mindenki számára hozzáférhetővé tesszük. A doktoranduszoktól és a doktorjelöltektől elvárjuk, hogy a munkahelyi és a nyilvános vitákon rendszeresen részt vegyenek. A komplex vizsga színvonalának folyamatos emelése céljából a DIT a komplex vizsga tárgyak tananyagát 3 évente felülvizsgálja.

Minden év novemberében a Tudomány Napja alkalmából Tudományos Fórumot, Doktorandusz Konferenciát szervezünk magyar és angol nyelven. A Tudományos Fórumon a PhD hallgatók a DI Tanácsa által kijelölt bizottság előtt beszámolnak kutatási területükhöz kapcsolódó tudományos eredményeikről. A legszínvonalasabb előadások anyagait a PhD hallgatók általában hazai vagy külföldi folyóiratban tudományos közleményként publikálják.

A DI oktatóinak alkalmasságát a DIT folyamatosan ellenőrzi. A DI oktatói habil. címmel, illetve azzal egyenértékű tudományos teljesítménnyel rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT adott időszakra alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

A DIT folyamatosan értékeli a PhD hallgatók doktori képzésben elért előrehaladását, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. A doktorandusz témavezetőjének aláírásával minden tanévben részjelentést és publikációs jegyzéket köteles leadni elektronikus formában a DI-nek, amely archiválja a hallgatói éves beszámolókat. A DIT különös figyelemmel kíséri a PhD hallgatók fokozatszerzési eljárásának megindításához szükséges tudományos teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a Társadalomtudományi Doktori Tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető



személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségtérítéssel/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

A DI oktatási tevékenységének ellenőrzéséhez szemeszterenként el kell végezni az oktatói munka hallgatói véleményezését. Ennek célja, hogy a hallgatók véleményének megismerésével hozzájáruljon a DI-ban folyó oktatás színvonalának emeléséhez, növelje a képzés hatékonyságát, adjon lehetőséget az DI vezetésének és oktatóinak munkájuk megítéléséhez és segítse elő a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetését. Véleményező a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz, véleményezett a DI tantárgyfelelős oktatója, vélemény a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz értékelése a DI-ban folytatott oktatás színvonaláról, minőségéről. A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni. A véleményezőt véleménye nyilvánításáért semmilyen hátrány nem érheti, erre a DI vezetője ad garanciát. Az oktatói munka hallgatói véleményezése kiterjed:

- a) az oktatás színvonalára, minőségére;
- b) az oktatott tananyagra;
- c) az oktatás módszereire;
- d) az oktatás tárgyi és technikai feltételeire;
- e) az oktatók és hallgatók kapcsolatára;
- f) az oktatás színvonala szempontjából meghatározó egyéb szempontokra.

A kérdőívek feldolgozását a DI koordinálásával a PhD hallgatói képviselő végzi. A DI vezetője és a dékán jogosult az értékelést az DI-ban folyó oktatás színvonalának emelése, a Kar oktatási szervezeti egységei oktatási munkájának javítása érdekében felhasználni. Minden véleményezett tantárgyfelelős oktatónak joga van betekinteni a rá vonatkozó értékelések összesített eredményébe a DI vezetőjénél. A kérdőíves felmérés eredménye alapján a PhD képzésben részt vevő legjobb oktatót év oktatója díjjal jutalmazhatjuk. Az Ihrig Károly Doktori Iskola Aranyfokozatú / Ezüsfokozatú / Bronzfokozatú Emlékérem kitüntetését is adományoz a Doktori Iskola érdekében végzett kimagasló munka elismeréséül.

A DI témavezetői tevékenységéhez kapcsolódva, tanévenként kötelező elvégezni a témavezetői munka hallgatói véleményezését. A témavezetői munka hallgatói véleményezésének célja, hogy a DI-ban folyó témavezetés színvonalának emelése mellett hozzájáruljon a DI témavezetői munkájának megítéléséhez a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetése céljából.

A DI működése során figyelembe veszi a következő elveket:

- a) A *szakmai kontrol* és minőségközpontúság elve: a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény ellenőrzését.
- b) A *nyilvánosság* elve: a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvánosak, vagyis a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nyilvánosságot (a nyilvános vita előtt az opponensi vélemények felkerülnek a DI honlapjára).



- c) A fokozatszerzés folyamatának minden eseménye megjelenítésre kerül a DI honlapján (komplex vizsga, munkahelyi vita és nyilvános vita időpontjai). A DI honlapján elérhetőek a nyilvános vitára leadott értekezések és téziszfüzetek, valamint az opponensi vélemények is. Az Országos Doktori Tanács honlapján meghirdetésre kerülnek a nyilvános viták időpontja és feltöltésre kerülnek a fokozatot szerzettek értekezései és téziszfüzetei.
- d) A *tudományetikai* követelmények figyelembevételének elve: a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának vonatkozó állásfoglalásait.
- e) A *visszacsatolás* elve: a DI működésének érintettjei, tehát a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, továbbá lehetőségük van tapasztalataik visszacsatolására.
- f) A szellemi tulajdon védelmének elve: a doktori képzés teljes összhangban áll az Európai Unió és Magyarország szellemi tulajdon védelmére vonatkozó jogszabályaival.
- g) Az *egyéni felelősség* érvényesítésének elve: a doktori képzésben egyértelműen átlátható, hogy kinek mi a feladata és felelősségi köre.
- h) A folyamatok *dokumentálásának* elve: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül, ugyanakkor a DI törekvése, hogy a minőségirányítási rendszer működtetésével minimálisan adminisztratív terhet rőjon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

A végzett hallgatók nyilvántartását a DI titkára és a DI adminisztrátora egyaránt végzi. Az évenként megrendezésre kerülő Tudományos Fórumra, a Doktorandusz Konferenciára a Doktori Iskolában fokozatot szerzett egykori doktoranduszok is meghívást kapnak. A tudományos rendezvényhez *alumni találkozó* is kapcsolódik. A végzett hallgatókkal tartott kapcsolatok ápolására *alumni program keretében* a jövőben is nagy figyelmet kívánunk fordítani.

### ***A Doktori Iskola minőségbiztosítási folyamatának értékelése az 1. ábra alapján***

- 1) A minőségbiztosítás alapfeladatának tartjuk a képzéssel kapcsolatos dokumentumok folyamatos áttekintését, aktualizálását. A Szabályzat rendelkezik arról, hogy a Működési Szabályzatot (MSZ) és a képzés programját a DI Tanácsa (DIT) évente legalább egy alkalommal felülvizsgálja, a változásoknak megfelelően aktualizálja. A kutatási témákat közzététel előtt a DIT áttekinti, értékeli és engedélyezi. Ezzel együtt megvizsgálja a témavezetők alkalmasságát is. Hasonló módon a doktori képzésben résztvevő oktatókat, a tantárgyi programokat a DIT minősíti és értékeli, és hagyja jóvá a DI mintatantervét.



- 2) A jelentkezők a közzétett kutatási témákra pályázatot nyújtanak be (MSZ 7. § (5) bek.), amelyben megfogalmazzák kutatási elképzeléseiket és motivációikat (előzetes tematerv). A felvételi bizottságot a DIT kezdeményezése alapján a Társadalomtudományi Doktori Tanács hagyja jóvá. A kijelölt felvételi bizottság a Működési Szabályzat 7. § (4-7) bekezdésében megfogalmazott elveknek megfelelően értékeli a pályázók teljesítményét és javaslatot tesz a jelentkezők felvételére, amit a TDT hagy jóvá.
- 3) A hallgató a Működési Szabályzat szerint a képzés kezdetén összeállítja az egyéni képzési tervét, amit a Szabályzatban megfogalmazott elveknek megfelelően a DI vezetője hagy jóvá. Ez alapján kell a hallgatónak megszereznie az előírt tanulmányi krediteket. A tervtől eltérni csak a doktori iskola vezető engedélyével lehet. A választott téma kidolgozására a hallgató a témavezetőjével folyamatosan konzultálva kutatási tervet állít össze a MSZ által előírtaknak megfelelően. A doktoranduszok által leadott kutatási tervet a DI Tanácsa által létrehozott szakértői bizottság előtt véleményeztetik, a doktorandusz nyilvánosan „megvédi” a kutatási tervben megfogalmazott elképzeléseit és reflektál az opponenciákra. A vitán elhangzottakat figyelembe véve kutatási tervét véglegesíti. A II.-III.-IV. éves doktoranduszok tudományos előadás keretében számolnak be kutatási eredményeikről.

A hallgató képzési és kutatási teljesítményét a témavezetője minden félévben a beszámolójában értékeli. A hallgatói jogviszony megszűnésével a hallgató zárójelentésben foglalja össze teljesítményét, amelyet a témavezetője aláírásával igazol.

- 4) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele a vonatkozó kérelem és mellékleteinek benyújtása a Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés egyben komplex vizsga jelentkezésnek is minősül, hiszen a komplex vizsga sikeres teljesítése a fokozatszerzési eljárás megindításának előfeltétele. A kérelem alapján, a DIT javaslatára a TDT dönt a kérelem befogadásáról.
- 5) A fokozatszerzési eljárás megindítására szolgáló kérelemben a doktorandusz komplex vizsgára is jelentkezik. A komplex vizsgára történő jelentkezés előfeltétele, hogy a doktorandusz képzésének első három féléve során legalább 90 kreditet szerezzen, ezen belül pedig teljesítsen minden képzési kreditet, amelyet a DIT előír. A kérelem és a DIT állásfoglalása alapján a TDT dönt a komplex vizsga tárgyakról és a komplex vizsga bizottság összetételéről. A komplex vizsga bizottság összeállítása során a TDT szem előtt tartja a TDT és a DI szabályzatok összeférhetlenségre vonatkozó előírásait. A komplex vizsgát nyilvánosan kell teljesíteni. A komplex vizsga bizottság legalább 3, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll, tagjainak legalább egyharmada külső tag, elnöke a Debreceni Egyetemen alkalmazásba álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A komplex vizsgára bocsátás előfeltétele, hogy a doktorandusz témavezetője írásban értékelje a doktorandusz teljesítményét és javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A komplex vizsga két fő részből áll. Az első, elméleti részében méri fel a komplex vizsga bizottság tagjai a doktorandusz jártasságát a TDT által meghatározott legalább két vizsgatárgyból. A komplex vizsga második, disszertációs részében a doktorandusz beszámol előrehaladásáról, szakirodalmi ismereteiről, kutatási eredményeiről, továbbá ismerteti a doktori képzés második kétéves időszakára vonatkozó kutatási terveit, publikációs ütemtervét. A komplex vizsga bizottság a komplex vizsga két részét külön-külön, kétfokozatú értékelési rend szerint értékeli. A komplex vizsga sikeres, ha mindkét





része „megfelelt” minősítést kap a komplex vizsga bizottságtól. A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz ugyanazon vizsgaidőszakban egy alkalommal megismételheti. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a tananyag szakirodalmi követelményeit a tantárgyfelelősöknek kell elérhetővé tennie a jelölt és a vizsgáztató bizottság számára. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a feldolgozandó szakirodalmat a hallgatónak legkésőbb a komplex vizsga előtt egy hónappal meg kell kapnia. A komplex vizsga időpontját a DI honlapján közzé kell tenni. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül.

- 6) A hallgató kutatási teljesítményét a publikációs tevékenységével bizonyíthatja, melynek menedzselése elsősorban a témavezetők feladata. A publikációs követelményeket a TDT szabályzatának 14§-a foglalja össze. A TDT ezek teljesítését a fokozatszerzésre való jelentkezésnél, a nyilvános vita bizottságának kijelölésénél is ellenőrzi.
- 7) A doktorandusz nyolc szemeszter eredményes lezárása, illetve minimum 240 kredit teljesítését követően abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek eleget tett. A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése alapján a DI az abszolutóriumot kiállítja a doktoranduszok részére. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg. Az abszolutórium megszerzése az elektronikus tanulmányi rendszerben kerül igazolásra.
- 8) Az előzetes értekezés és a téziszűzet összeállítása, valamint a minimális publikációs követelmény teljesítése után a DI Tanácsa (DIT) munkahelyi vita lefolytatását írja elő. A DI-ban a munkahelyi vita lefolytatása kötelező érvényű. A munkahelyi vita opponenseire a Jelölt témavezetője tesz javaslatot a DI vezetőjének. Amennyiben a témavezető és a DI vezetője nem jut konszenzusra az opponensek személyét illetően, akkor a DIT dönt a felkérendő személyekről. Minimum követelmény, hogy a munkahelyi vitán legalább 5 fő tudományos fokozattal rendelkező, az adott tudományág területén jártas kolléga vegyen részt. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 9) A nyilvános viták bizottságaira a témavezetővel való egyeztetést követően a DI vezetője tesz javaslatot a DIT felé, melynek állásfoglalását követően terjeszti azokat elfogadásra a TDT elé. A nyilvános vita bíráló bizottságának elfogadásához szükséges dokumentumok:
  - a) a véglegesnek szánt doktori disszertáció és téziszűzetek (magyar-angol)
  - b) nyelvtudás igazolása
  - c) szakmai önéletrajz
  - d) publikációs lista
  - e) a publikációk a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) és az iDEA Tudóstérbe történő feltöltése
  - f) a könyvtár által hitelesített idegen és magyar nyelvű publikációs lista
  - g) társszerzői nyilatkozat a figyelembe vehető publikációk esetében
  - h) Igazolólap
  - i) Nyilatkozat a dolgozatba bekötve



Az Igazolólapp kiállításával a témavezető és a doktori iskola vezető egybehangzóan nyilatkozik arról, hogy a jelölt teljesítette a képzési követelményeket, és az önálló kutatások alapján összeállított dolgozata mind a tartalmi, mind a formai követelményeknek eleget tesz.

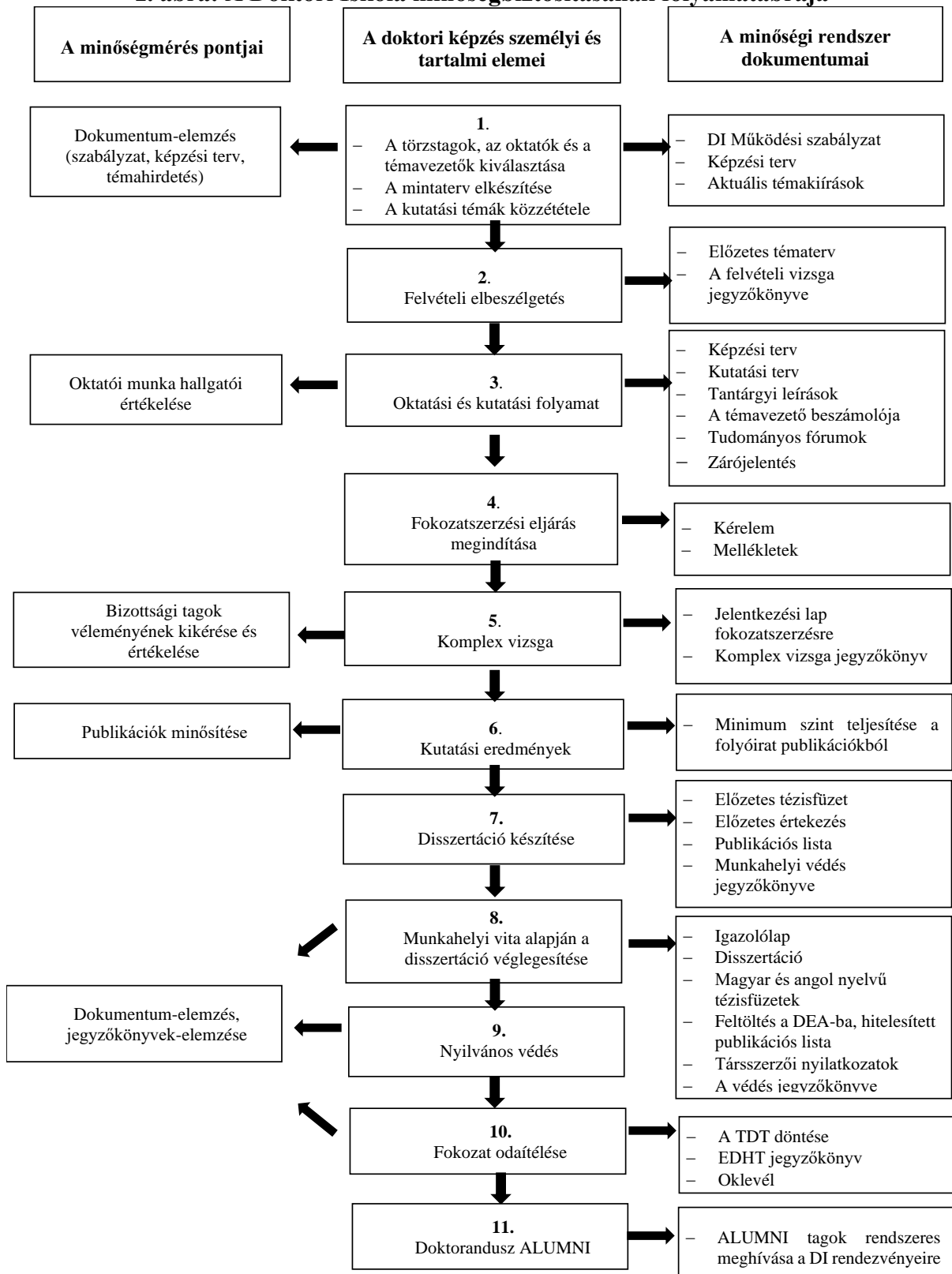
A nyilvános vita opponenseit a DI előterjesztése alapján a TDT hagyja jóvá, és az elnöke kéri fel. Az egyik opponensnek (külső opponens) más intézményből kell kikerülnie, mint amelyikben a doktorandusz végezte PhD tanulmányait. A bizottság elnöke a Kar egyetemi tanárai, professor emeritusai és a DI egyetemi tanár törzstagjai közül kerül előterjesztésre. A bíráló bizottság tagjai között legalább két külsős doktori tapasztalatokkal rendelkező vezetőoktatónak kell szerepelni. A bizottság összeállításánál törekedni kell arra, hogy tagjainak egyike a munkahelyi vita opponense legyen. Ennek eredményeként a bizottságban a felkért opponensekkel együtt legalább három olyan tag van, aki bírálói szinten ismeri a jelölt munkáját.

A TDT elnöke az opponensi vélemények, valamint a jelölt válaszainak figyelembevételével tűzi ki a vita időpontját és kéri fel a bizottság elnökét, titkárát és tagjait. A védések időpontjai a doktori.hu adatbázisban, a DI honlapján, a tézisek és a disszertáció elektronikus formában a Debreceni Egyetem Archívumában közzétételre kerülnek.

10) A sikeres védés jegyzőkönyve alapján a TDT ismételten áttekinti a feltételek teljesítését és titkos szavazás alapján javaslatot tesz a doktori cím odaítélésére, melyről a végső döntést az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa hoz.



**1. ábra: A Doktori Iskola minőségbiztosításának folyamatábrája**





## *A doktori iskola tudományos megjelenése*

A Debreceni Egyetem integrációs folyamata előtt, nevezetesen 1993-ban az új rendszerű doktori képzésben a Debreceni Agrártudományi Egyetem két tudományágban – **Mezőgazdaságtudomány és Közgazdaságtudomány** – nyert akkreditációs elismerést PhD képzésre és fokozatszerzésre. A mezőgazdaság-tudományban a növénytermesztés- és agroökológia program, a közgazdaság-tudományban az agrárökonómiai program lett akkreditálva 1994-ben. A DATE többi doktori programja később került akkreditálásra.

Dr. Nemessályi Zsolt emeritus professor tudományos rektorhelyettesként irányította az új rendszerű doktori képzés megszervezését a DATE-n, sőt első vezetője volt a közgazdaságtudományban akkreditált agrárökonómiai programnak 1993-2000 között. A tudományos színvonalat az egyetem agrárökonómiai tevékenységének hazai és nemzetközi ismertsége és elismertsége garantálta. A „Mezőgazdasági vállalkozások és a vidékfejlesztés ökonómiája” című programnak 17 belső, 13 külső résztvevője volt a 9 külföldi intézmény együttműködése mellett. Ebből következik, hogy a doktori iskola első 7 éves időszakában az agrárökonómiai kutatásokra alapozott, a mezőgazdaság és a vidék fejlesztését célzó doktori munkák domináltak. Közgazdaságtudományból az első PhD fokozatok 1998-ban kerültek kiadásra.

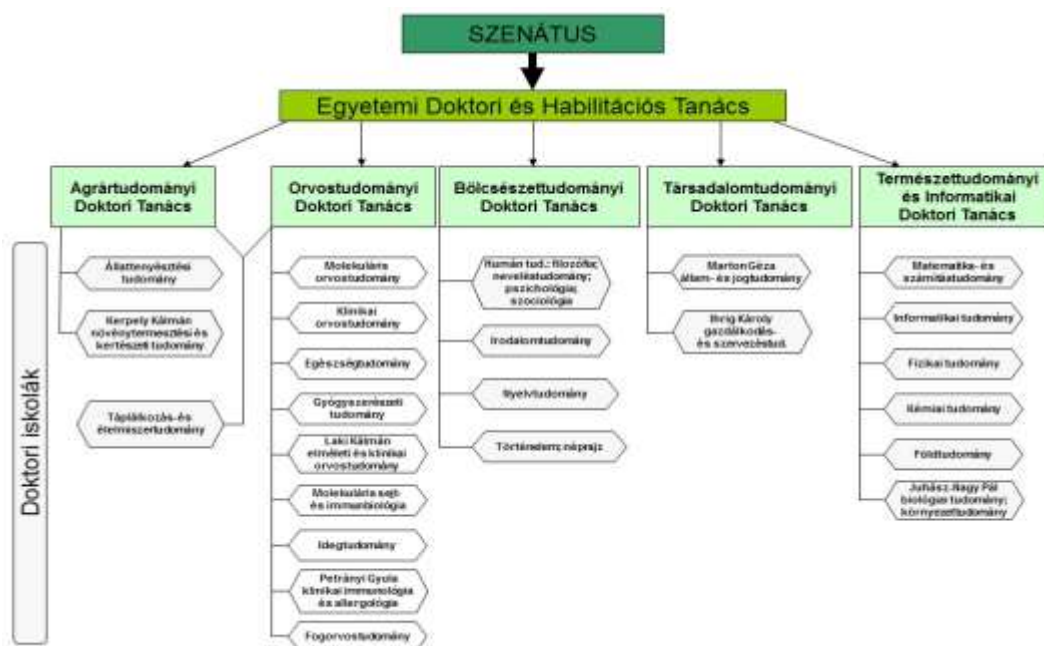
Az agrárökonómiai doktori program doktori iskolává szervezése Dr. Szabó Gábor professzor nevéhez fűződik. Az iskola arculatát 2000-től a multidiszciplináris jelleg uralta. A Multidiszciplináris Társadalom- és Agrártudományok Doktori Iskola 2008-ban vette fel Ihrig Károly nevét. 2010-ben a doktori iskolát Gazdálkodás- és Szervezéstudományok tudományágban akkreditálták. Szabó Gábor nyugdíjba vonulását követően 2010-ben lett az „Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola” vezetője Dr. Berde Csaba egyetemi tanár, 2012 és 2019 között Dr. Popp József egyetemi tanár, majd 2019-től Dr. Balogh Péter professzor látja el a vezetői feladatokat.

A Debreceni Egyetemen (DE) Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) működik, amely az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolában folyó képzést és eljárásokat is felügyeli. A DI működését közvetlenül a Társadalomtudományi Doktori Tanács (TDT) felügyeli. A DI döntéshozó testülete a Doktori Iskola Tanácsa (DIT). A Doktori Iskola Tanács (DIT) szavazati jogú tagjai a DI vezetője, a DI törzstagjai és a doktorandusz hallgatók választott képviselője. Tanácskozási joggal rendelkező tag – a DI vezetőjének felkérésére – a DI titkára, a Gazdaságtudományi Kar (GTK) intézeteinek vezetői, az emeritus professzorok és a DI asszisztense. A DI jogelőd programjának, illetve iskolájának vezetői a DI Tanácsának örökös tiszteletbeli tagjai és – amennyiben nem törzstagok – a DIT ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt.

Az IKDI a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolával a Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozik. A Debreceni Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) öt tudományterületi doktori tanács, illetve összesen 24 doktori iskola működését koordinálja. A Debreceni Egyetemen működő doktori iskolák szerkezetét és ezen belül az IKDI helyét a 2. ábra mutatja.



**2. ábra: A Debreceni Egyetemen működő doktori iskolák szervezeti struktúrája**



Forrás: DE (2020)

Az első tanulmány „A doktori iskola tudományos megjelenése 66 értekezésből 1993-2010” közötti időszakra vonatkozóan készült 2011-ben.

A második a közel 20 éves doktorképzés „termését” elemzi. A szerző, Dr. Borsos János professzor az Ihrig Károly Doktori Iskolában (és annak jogelődjeinél) készült 100 PhD disszertációt dolgoz fel 11 témacsoportba összefoglalva. Rendszerezte az értekezés céljait, új megállapításait és gyakorlati eredményeit. Dr. Borsos János professzor újszerű kezdeményezése a mintegy két évtized során született tudományos produktumok összefésülése, tartalmi elemzése révén jó áttekintést ad a DI tevékenységéről, kutatási eredményeiről.

A harmadik könyv a 25 éves új rendszerű doktorképzés időszakát és „teljesítményét” mutatja be. A doktori iskolában sikeresen megvédett 130 PhD disszertációt (2018. szeptemberig) 11 témacsoportba rendezve. A végzett PhD hallgatók és korábbi doktori iskola vezetők, valamint témavezetők visszaemlékezéseit tartalmazza. Arra kerestünk választ, hogy a doktori iskola képzése mennyiben szolgálta a PhD fokozatot szerzett korábbi hallgatók karrierjét a gyakorlatban.



**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE**

Felhívjuk a kedves véleményező hallgatók figyelmét arra, hogy a kérdőívet anonim módon kezeljük, mely a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének része.

Véleményezett oktató neve: .....

Oktatott tantárgy: .....

Ön az órák hány százalékán volt jelen?

0-20%       21-40%       41-60%       61-80%       81-100%

Az órák hány százaléka volt megtartva?

0-20%       21-40%       41-60%       61-80%       81-100%

Az órák hány százalékát tartotta meg a tantárgyfelelős oktató?

0-20%       21-40%       41-60%       61-80%       81-100%

Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! (1, ha egyáltalán nem jellemző és 5, ha nagyon jellemző az oktatóra, illetve az oktatott tantárgyra. Kérjük a 0-val jelölje meg, ha nem tudja eldönteni, nincs véleménye vagy ha nem releváns a kérdés.)

Kérdés / Szempont	1	2	3	4	5	0
1. Az oktató felkészültsége, szakmai hitelessége, naprakészsége:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Milyennek tartja az oktató magyarázó készségét, logikai vonalvezetését: figyelem felkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mennyire segítőkész az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. A PhD képzésben az adott tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket, mint a korábbi tanulmányai során abszolvált azonos című vagy hasonló tartalmú tantárgy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. A tantárgy oktatása során az oktató milyen mértékben tért ki az adott tudományterület kutatási jellegzetességeire?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Milyen mértékben biztosította az oktató a tantárgy teljesítéséhez szükséges tananyagot (segédlet, jegyzet stb.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Követelmények teljesíthetősége: amennyiben volt <b>írásbeli</b> vizsga, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Követelmények teljesíthetősége: a <b>szóbeli</b> vizsgán, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? (Az oktató arra volt-e kíváncsi, hogy mit tud a hallgató vagy inkább arra, hogy mit nem tud?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. A szóbeli vizsga általános légköre: emberi, emocionális tényezők.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Mennyire hasznosítható a kutató/oktató munkája során az órák tananyaga?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett tantárgyról?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett oktatóról?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Egyéb megjegyzések, kiegészítések:

.....