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# 1. KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS ELŐREHALADÁS BEMUTATÁSA

## BEVEZETÉS

Foglalkozik a téma elméleti és gyakorlati jelentőségével.

## TÉMAFELVETÉS ÉS CÉLKITŰZÉS

A vizsgált téma pontos lehatárolása, a megoldani kívánt tudományos probléma bemutatása, a primer és szekunder kutatások célkitűzései valamint a kutatási hipotézis(ek) ismertetése.

## SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS

A szakirodalom feldolgozása szorosan kapcsolódjék a kutatási témához. Elvárás, hogy minden forrásmunkára hivatkozni kell a megfelelő szövegkörnyezetben. A jelöltnek önállóan is értékelnie kell a feldolgozott szakirodalmat.

## ANYAG ÉS MÓDSZER

A primer és szekunder adatgyűjtés tudományos módjának, módszerének bemutatása. A primer és szekunder adatokból képzett adatbázis létrehozásának ismertetése. A vizsgálatok módszerének pontos leírása, ismert módszerek esetében az irodalmi forrásmunkákra történő hivatkozás. A választott módszer indoklása és célja.

## SZAKIRODALMI JEGYZÉK

**Hivatkozási rend**

*A szerző nevére hivatkozással*

A szerző neve nagybetűvel (nem félkövér!), ezt követi a közlemény megjelenésének évszáma. Pl. LEONTIEF, 1980; KONDOROSINÉ, 2010

*Két szerző esetén*

Ha két szerző van, akkor mind a kettő nevét ki kell írni, név, szóköz[[1]](#footnote-1), gondolatjel (*és nem kötőjel*), szóköz, év. Pl.: HARSANYI – SELTEN, 1987.

*Három vagy több szerző esetén*

Az első szerző neve nagybetűvel „et al.”, a közlemény megjelenésének évszáma (pl.: ARROW et al., 2002).

A dolgozatok szövegében a szerzők neve nagybetűvel írandó. Szószerinti idézetek esetében a szöveget idézőjelbe kell tenni. Adott mondatra vagy bekezdésre vonatkozó hivatkozás, azaz a zárójelben található hivatkozás után teszünk pontot és nem a hivatkozás (zárójel) előtt.

Pl. ….haltermelés 1 000 tonna. (SZŰCS, 2012) helyett … haltermelés 1 000 tonna (SZŰCS, 2012).

**AZ IRODALOMJEGYZÉK ÖSSZEÁLLÍTÁSA**

A felhasznált irodalom összeállításában a címek leírásakor alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható. Ezt magyar és nemzetközi szabványok szabályozzák. A közlemények címét azon a nyelven kell közölni, amelyiken megjelent.

*Folyóiratokban megjelent közlemények esetén:*

A szerző(k) vezetékneve, a keresztnév első betűje, pont, több szerző esetén gondolatjellel (*nem kötőjellel*) elválasztva, a megjelenés éve zárójelben, kettőspont, szóköz, a cikk címe, pont, folyóirat címe, pont, kötetszám, pont, füzetszám, pont, oldalszám.

Popp J. – Székely Cs. (2011): Az Agrárgazdasági Tanács állásfoglalása az agrárgazdaság 2010. évi helyzetéről. Gazdálkodás. 55. évf. 7. sz. pp. 604-614.

Amennyiben külföldi szerzőről (vagy idegen nyelven megjelent cikkről) van szó, a családi név után vessző következik és utána a keresztnév kezdőbetűje és pont.

Coase, R. H. (1990): Accounting and the theory of the firm. Journal of Accounting and Economics. Volume 12. Issues 1-3. January 1990. pp. 3-13.

Ha egy szerzőnek vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkére hivatkozunk, a megjelenés évszáma után, a szöveges részben alkalmazott sorrendnek megfelelő „a”, „b”, „c” stb. betűket írjuk.

*Könyvek esetén:*

A szerző(k) vezetékneve, a keresztnév első betűje, pont, több szerző esetén gondolatjellel (*nem kötőjellel*) elválasztva évszám zárójelben, kettőspont, szóköz, a könyv címe, pont, a kiadó neve, vessző, a megjelenés helye, a könyv terjedelme.

Popp J. – Potori N. – Udovecz G. (2005): Főbb mezőgazdasági ágazatok várható kilátásai az EU csatlakozás után. Szaktudás Kiadó Ház, Budapest, 174 p. (ISBN: 963-9553-53-0)

Schultz, Th. W. (1971): Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research. Free Press, New York, 365 p.

Popp J. (2011): Növekvő feszültség az élelmiszer- és bioüzemanyag-ipar között? pp. 137-156. In: Változó prioritások az európai mezőgazdaságban. (Szerk. Fertő I. – Forgács Cs. – Jámbor A.). Agroinform Kiadó és Nyomda Kft., Budapest, 267 p. ISBN: 978-963-502-930-3

*Kongresszusok, konferenciák publikált előadásai esetén:*

(Csak akkor veendő fel, ha a kongresszus, konferencia anyagát tartalmazó kötet a megtartott előadás teljes vagy informatív értékű tömörítvényét tartalmazza.)

A szerző (az előadást tartó) neve, év zárójelben, kettőspont, az előadás címe, a szerző előadásainak oldalszáma (-tól, -ig) In: a kongresszus, konferencia címe/témája/szekciója (ha van ilyen és a kiadvány tartalmazza), a kongresszus, konferencia neve, sorszáma (arab számmal), a kiadványt szerkesztő neve, a kongresszusról kiadott kiadvány címe, kötetszáma, kiadója, a kiadvány megjelenésének helye, terjedelme (oldalszám vagy CD kiadvány) és ISBN száma (ha van), a kongresszust rendező (szerv/ek) neve, helye, időpontja, év, hó, nap.

Szabó G. (2007): Változások az EU-csatlakozás után a magyar mezőgazdaságban. pp. 453-466. In: Agrárgazdaság, Vidékfejlesztés, Agrárinformatika Nemzetközi Konferencia. (AVA III.) (Szerk. Nábrádi A. – Lazányi J. – Herdon M.) DE ATC AVK, Debrecen, 650 p. Debrecen, 2007. március 20-21.

Zörög, Z. (2011): Experience Gained from a Practice Oriented Training on the Teaching of Enterprise Information Systems, pp. 318-322. In: People and the Value of an Organization Social, Human and Intellectual Capital (eds. Chang, M. – Ming, P.) Krakow Publishing, Krakow, 650 p ISBN 978-83-61118-39-8 International Conference, Poland, June 16-17, 2011.)

*Elektronikus forrás:*

A szerző(k) neve, dátum stb. lásd fentebb, a forrás elnevezése, az elérés útja és időpontja zárójelben.

Tobin, J. (1998): Supply constraints on employment and output: NAIRU versus natural rate. International Conference in memory of Fausto Vicarelli. Rome, November 21-23, 1998 „Theory, reality, and social commitment: the economist’s stance”. Cowles Foundation Paper 1150. <http://cowles.econ.yale.edu/P/cd/d11b/d1150.pdf>, letöltés dátuma: 2007. október 11.

Delignette-Muller, M. L. – Pouillot, R. – Denis, J-B. – Dutang, C. (2011): Use of the package fitdistrplus to specify a distribution from non-censored or censored data, 19 p., <http://cran.at.r-project.org/>, letöltés dátuma: 2011. december 18.

# 2. PUBLIKÁCIÓS LISTA

Részletes publikációs lista az MTMT adatbázis alapján

# 3. OKTATÁSI, TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG

* Oktatott tárgyak tételes felsorolása (Amennyiben releváns)
* Tudományos irányító/vezető munka adatai (diplomadolgozat / szakdolgozat, TDK dolgozat, szakkollégium, DETEP) (Amennyiben releváns)
* Elnyert ösztöndíjak (Amennyiben releváns)
* Részvétel a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben (szakkollégium, bizottsági, kutatócsoport tagságok szervezeti tagságok, kitüntetések (Amennyiben releváns)
* Hazai és külföldi tanulmányutak, konferenciák (Amennyiben releváns)

# 4. EGYÉB TUDOMÁNYOS, KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG

* Tudományos pályázatokban részvétel (Amennyiben releváns)
* Kari, közéleti tevékenység (Interaktív kari nyíltnap, Kutatók Éjszakája, stb.) (Amennyiben releváns)

1. „Szóközt hagyunk a szavak, valamint az írásjellel lezárt mondatok és tagmondatok között, a zárójelek és az idézőjelek közé foglalt közlési egységek előtt és után, a gondolatjel előtt és után stb. Nincs viszont szóköz a kötőjel és a nagykötőjel két oldalán; a kezdő zárójel és idézőjel hozzátapad az utána következő, a berekesztő zárójel és idézőjel pedig az előtte álló szóhoz stb." (A Magyar Helyesírás szabályai. 11. kiadás, 239.) [↑](#footnote-ref-1)